

Третий срок Путина = второй срок Антуфьева? **Стр.6**

независимое общественно-политическое издание

smolensk-i.ru

# О ЧЕМ ГОВОРИТ СМОЛЕНСК

№4(50) || 12 марта 2012 г.



**Show  
Must  
Go On**

**Кто отобрал  
у смолян землю?**

**Новый виток  
точечной застройки**

**Стр.18**



**СЛУЖБА ДОСТАВКИ**

ПН.-ЧТ.: 9.00 – 24.00

ПТ., сб.: 9.00 – 3.00

# ГУБЕРНСКИЙ

КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР



*блюда европейской,  
русской,  
кавказской,  
корейской  
и японской кухни  
на дом или в офис*

Минимальная стоимость заказа 600 рублей.

При заказе на сумму 1000 рублей  
и более предоставляется скидка 10%.

Форма оплаты: наличный, безналичный расчет

**тел. 35-05-75**

Общественно–политическое издание  
**«О чем говорит Смоленск»**  
 №4[50] || 12 марта 2012 г.

Главный редактор  
**Светлана Савенок**

Шеф–редактор  
**Евгений Ванифатов**

Дизайн/верстка  
**Ирина Столбова**

Фото  
**Григорий Калачьян**

Фото на обложке  
**РИА Новости**

Веб-сайт  
**www.smolensk-i.ru**

Редакционная почта  
**smolredaktor@yandex.ru**

Подписной индекс  
**16965**

Учредитель  
**ООО «Группа ГС»**

Адрес редакции  
**214030, г.Смоленск,  
 Краснинское шоссе, д.29**  
 Телефон **60-63-94**

Журнал «О чем говорит Смоленск» зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Смоленской области.

Свидетельство о регистрации  
**ПИ N Ту67-00081 от 22.01.2010**

Периодичность выхода  
**два раза в месяц**

Отпечатано в ООО «Типография Михайлова-С»  
 (214020, г.Смоленск, ул.Шевченко, д.86)

[4812] 31–75–25

Подписано в печать: 10.03.2012 в 15.30

По графику: 15.30

Тираж: **10 000 экземпляров**

Свободная цена

Заказ:

# О честных выборах

**В** последнее время это словосочетание настолько поистрепалось от частого употребления, что, кажется, уже потеряло всякий смысл. Точнее, смысл его искажился до неузнаваемости, превратившись в один из инструментов политической борьбы. И выходит, что если ты против кандидатов от действующей власти, то ты автоматически за честные выборы (и наоборот).

Удобная позиция, ничего не скажешь. Вот только назвать ее честной язык не поворачивается. Нет, мы далеки от того, чтобы идеализировать установившиеся в нашей стране избирательные правила. Это было бы, мягко говоря, странно. Особенно, если взглянуть на результаты, полученные «Единой Россией» и Владимиром Путиным в Москве. Там этот результат, напомним, оказался практически одинаковым. При том, что в целом по стране Путин набрал на 15–20 процентов больше, чем возглавляемая им партия. Конечно, Москва не Россия, но почему-то остаются сомнения, что в декабре, без видеокамер и армии наблюдателей на участках, голоса там считали так же непредвзято, как и в марте. Именно эта декабрьская «непредвзятость», судя по всему, и вывела на митинги протеста тысячи москвичей.

Но есть здесь и другая проблема. Ее не решить прямой трансляцией с избирательных участков

и другими техническими ноу–хау. Особенно, когда речь идет не о больших выборах федерального масштаба, а о тех, что рангом ниже, на которых формируется власть в отдельно взятом районе, городе, регионе. Та власть, от которой качество жизни на той или иной территории зависит ничуть не меньше, чем от верховной.

Так что же мы имеем здесь, на местах? И что за «честные выборы» могут прийти на смену всевластию назначенных губернаторов и выдвиженцев «партии власти»? Увы, даже сейчас нередки случаи, когда основной «технологией» победы на местных выборах становится прямой подкуп избирателей. Причем (что самое неприятное) появилась довольно многочисленная категория людей, **готовая голосовать за деньги**. Не получится ли так, что на смену «вертикальной демократии» придет еще более уродливая «коммерческая» форма? Да, наверное, можно (и нужно!) ужесточить ответственность не только за фальсификацию результатов выборов, но и за подкуп. Причем и тех, кого покупают, следовало бы наказывать «по всей строгости». Однако не страхом наказания обеспечиваются честные выборы. А прежде всего зрелостью и честностью общества...

Говорят, всякий имеет такую власть, которую заслуживает. Заслуживаем ли мы лучшего? ■

# Что нас подкупило

Анна РЕЗНИК

Как Сергей Антуфьев назначил свидание «Мисс России», а Николай Алашеев застелил лужу пиджаком.

## «Интимный завтрак»

Губернатор Смоленской области принял участие в бизнес-завтраке. «Принял участие», а не «позавтракал», потому что вовсе не факт, что Сергею Антуфьеву захотелось что-нибудь съесть. Организацией стола, как и самого завтрака, занималась молодежная администрация Смоленской области, а не французский ресторан «Maxim`s». Тем более, что за столом бизнес-молодежь Смоленщины говорила с главой региона о серьезных проблемах.

Любой на месте губернатора потерял бы аппетит: отсутствие начального капитала, недостаток



кадров, непомерная дороговизна арендуемых помещений...

Тут же за завтраком молодежь посетовала на голод, правда, информационный: мол, негде узнать о грантах и субсидиях. Подобная беспомощность удивила Сергея Антуфьева, он понял, что малый

бизнес не обманывает и действительно требует заботы. Поэтому пообещал организовать в Смоленской области бизнес-инкубатор и посадить туда всех неоперившихся предпринимателей.

Завтрак получился интимным: прессу на него не позвали, и даже не пустили. После душевной беседы с молодежью губернатор отправился прямиком в кожно-венерологический диспансер. Там Сергей Антуфьев принял участие в очередном открытии: смоленский кожно-венерологический диспансер переехал накануне из здания бывшего монастыря в новое помещение на Киселевке... А вы о чем подумали?

## «Подкупающий подход»

Очень подкупает подход к делу, который накануне продемонстрировал глава администрации Смоленска Николай Алашеев. После звонков граждан на горячую линию он организовал рейд по проблемным точкам города. В районе дома №26 по проспекту Гагарина глава администрации наткнулся на огромную лужу. И сколько бы руководитель муниципального бюджетного учреждения «СпецАвто» Геннадий Филипенков ни уверял, что лужа образовалась

вследствие таяния снега, Николай Алашеев был неумолим.

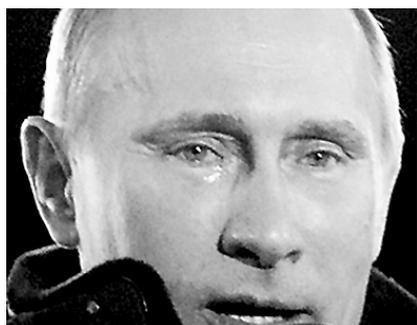
«Ликвидировать», — сухо произнес он. Кого именно — лужу или руководителя «СпецАвто» — не уточнил. Но зная методы Николая Николаевича, можно не сомневаться, что один ликвидируемый точно будет.

Подкупил также смолян — избирателей восьмого округа — подход к делу Ольги Помарановой. В результате довыборов в Смоленский городской Совет она получила 34 процента голосов при баснословно высокой явке.



### «Вольное толкование»

После выборов 4 марта по стране прокатился целый ряд митингов. Говорить об их участниках бессмысленно — толпа есть толпа, и уже не важно, кто и с чем в ней согласен или не согласен. Гораздо



интереснее обсудить выступавших. Мы хотели бы отметить двух из них. Первый — это, конечно, избранный президент России Владимир Путин. Выступая на Манежной площади перед своими

сторонниками, Путин прослезился. Уверяет, что плакал из-за сильного ветра. Но так хочется, чтобы истинной причиной его слез была преданность Дмитрия Медведева. Человека, который, верит в Путина еще сильнее, чем российский народ.

Вторая выступавшая — Наталья Гулькина, бывшая участница группы «Мираж» — «зажигала» на Массовом поле в Смоленске. В течение часа она пела смоленским сторонникам Владимира Путина. Любопытно, что среди них не было губернатора Антufьева. Хотя, казалось бы, повод выйти и порадоваться на Массовое поле у него был. Из этого мы сделали вывод, что Сергей Антufьев просто решил не выдвигаться. Не выдвигаться в тот день из дома, а наконец, перевести дух после президентской гонки.

### «Напрасные слова»

Депутат Совета депутатов Ярцевского поселения Смоленской области Михаил Куликов пытался застрелиться. К счастью, выжил. Неудачная попытка суицида вызывает лишь досаду. В видеозаписи, так и не ставшей предсмертной, Михаил Куликов обличает преступную группировку, захватившую власть в Ярцеве. И тут же добавляет, что ему хочется жить в красивом городе. Город этот — все то же Ярцево, но без засилья в нем некоторых людей. Достается от Куликова в основном местным властям; власти рангом повыше, считает он, в городе вообще не при делах. Заканчивается видео и вовсе небанально: призывом голодовать за Путина. После такого вообще никаких выборов не хочется. Даже честных.

### «Богоугодное дело»

И вновь на повестке дня точечные застройки. В администрации Смоленска прошли публичные слушания. Рассматривали вопросы по предоставлению земельных участков для строительства офисного здания, спортивного комплекса, торгового центра и храма святых Бориса и Глеба. У офисного здания на Нахимова не было никаких шансов — его строительство грозит вырубкой березовой рощи, на защиту которой поднялась вся улица. Так же скептически смоляне восприняли возможность появления в городе спортивного комплекса и торгового центра. А вот против того, чтобы выделить на Краснофлотской улице землю под строительство храма, не проголосовал никто. Наверное, Бога побоялись. Тем более, Великий пост на дворе.



### «Личное приглашение»

Новость о том, что смолянка завоевала титул «Мисс России» прогремела не так сильно, как сообщение официального сайта областной администрации о том, что губернатор пригласил победительницу конкурса к себе... Конечно, Сергей Антufьев желал лично поздравить

Елизавету Голованову с выдающимся успехом. Что и сделал, на зависть многим. После этого даже традиционный губернаторский прием, посвященный Международному женскому дню, когда зал был наполнен матерями-героинями и заслуженными педагогами, прошел веселее. ■

# За явным преимуществом

Максим КУЗЬМИН

Кому достанутся дивиденды от смоленского результата Владимира Путина?

**Б**уря политических эмоций, захлестнувшая страну в ходе выборов Президента РФ, понемногу идет на спад. Даже в Москве *разум возмущенный* продолжает кипеть разве что у профессиональных революционеров. Нравится это кому-то или нет, но Путин не просто победил, он победил за явным преимуществом. Никакой административный ресурс и прочие преференции, которые всегда и везде использует на выборах действующая власть, не дали бы такого результата без действительно массовой поддержки избирателей. Владимиру Путину по-прежнему доверяет большинство, и это теперь, как говорится, медицинский факт. Впрочем, разбор причин и следствий данного общероссийского феномена не в нашей компетенции. Мы его лишь констатируем. Куда интереснее внимательно посмотреть, что там

на сей раз выдал на гора Смоленск и как все это отразится на местных политических раскладах.

## Сравнительная характеристика

Утром 5 марта руководитель местного «беспартийного» штаба Путина Елена Ульяненкова и секретарь регионального отделения «Единой России» (а именно эта партия выдвинула в Президенты Путина, если вы забыли) Андрей Шматков бодро рапортовали о победе в отдаленном регионе. Действительно, оглашенные чуть ранее в избиркоме результаты выборов по Смоленской области смотрелись весьма впечатляюще — 56,6 процента, что на 20 процентов больше декабрьского показателя «Единой России». Выглядело это так, будто Смоленщина из разряда «тихих троечников» по уровню поддержки действующей федеральной власти

переместилась в группу «хорошистов». Однако последующий «сравнительный анализ» показал, что на этих выборах, как и ожидалось, победила стабильность. И в смысле стабильности нашей области в сравнении с другими регионами тоже. Если в декабре в негласном общероссийском зачете Смоленская область оказалась на 18 месте снизу по процентам голосовавших за партию власти, то в марте в этой «турнирной таблице» мы даже слегка просели, опередив лишь 14 регионов. Зато от среднероссийского результата «за Путина» нынче отстали всего на семь процентов, тогда как в декабре за «Единую Россию» в среднем по стране проголосовало на 13 процентов больше, чем в Смоленской области. В сравнении же с соседями по ЦФО в декабре нам удалось опередить только Ярославскую, Московскую и Костромскую области, а в марте

## Выборы-2008



Дмитрий Медведев  
(«Единая Россия»)

70,28%

Россия

59,26%

Смоленская область



Геннадий Зюганов  
(КПРФ)

17,72%

Россия

24,54%

Смоленская область



Владимир Жириновский  
(ЛДПР)

9,35%

Россия

13,31%

Смоленская область

## Выборы-2012



Владимир Путин  
(«Единая Россия»)

63,82%

Россия

56,69%

Смоленская область



Геннадий Зюганов  
(КПРФ)

17,18%

Россия

23,07%

Смоленская область



Михаил Прохоров

7,77%

Россия

6,75%

Смоленская область

хуже нас (кроме Москвы, где, как известно, Путин не набрал и 50 процентов) выступили Ярославская, Костромская, Орловская и Владимирская области.

То есть, как выяснилось, праздновать особенно нечего. Впрочем, для того, чтобы посыпать голову пеплом, у ответственных за результат также нет никаких оснований. Тем более если вспомнить, что в 2007-м на выборах в ГД мы оказались по вышеназванным показателям в замыкающей тройке, а в 2008-м Дмитрий Медведев получил в Смоленской области вообще самый низкий процент по стране.

Своими оценками хода предвыборной кампании в регионе и ее результатов с нами поделились смоленские представители всех пяти кандидатов (стр.10–14). По нашему мнению, кампания велась спокойно, если не сказать вяло, а результаты оказались вполне предсказуемыми. Пара «чернушных» выпадов против КПРФ и Миронова всерьез ни на что, конечно же, не повлияли. А вот на что повлияет этот предсказуемый результат?

### С чистого листа

Вероятно вообще ни на что. И как это ни покажется странным, тоже вполне предсказуемо. Единствен-

ный результат, который мог бы напрямую изменить местный политический расклад — это явный провал Путина в регионе, или, например, в отдельно взятом Смоленске. Ничего подобного не случилось, да и не могло случиться, наверное. Никто не ожидал и обратного, что мы вдруг чудесным образом вырвемся в лидеры или хотя бы в твердые середняки. В этой связи позиция смоленского губернатора Сергея Антуфьева представляется весьма стабильной. В том числе и с точки зрения его перспектив получить высочайшее благословение и соответствующую поддержку при выдвижении на второй губернаторский срок. В связи с этим нет никаких оснований прогнозировать и возможность скорых кадровых перемен в руководстве регионального отделения «Единой России», о которых совсем недавно говорили чуть ли не как о свершившемся факте.

Сам Сергей Антуфьев прокомментировал итоги выборов весьма сдержанно. Обратив внимание, что самый низкий результат в области показал город Смоленск, он подчеркнул, что именно Владимир Путин в свое время выдвинул его на должность губернатора: «...

*Если думать, почему в Смоленске за Владимира Владимировича отдали голоса чуть более пятидесяти процентов, то я считаю так: сегодня много претензий к городской власти, и люди выбор Президента Российской Федерации все равно рассматривали через призму эффективности местной власти. Поэтому так и проголосовали. Для каждого губернатора эти выборы были серьезным испытанием: голосуя за Владимира Владимировича Путина, люди давали оценку в том числе и губернатору. Для меня было принципиально важно, что Смоленщина поддержала Владимира Владимировича, потому что я был назначен на должность именно по его представлению».*

Не стоит, однако, забывать, что теперь получить в Москве «ярлык на княжение» уже недостаточно. Его нужно будет подтверждать на выборах в условиях жесткой борьбы с буквально на глазах крепнущей оппозицией. Как явной, так и скрытой. Пройдет совсем немного времени, и Смоленская область войдет в еще одну очень серьезную избирательную кампанию, от результатов которой будет зависеть действительно очень многое. И прогнозировать их сегодня было бы чересчур самонадеянно. ■

# Остаточные явления

Михаил ИВАШИН

Как отреагировала блогосфера на завершение выборов

«Ничто так не утомляет, как ожидание поезда, особенно, когда лежишь на рельсах», — заметил однажды русский эмигрант, писавший на Западе под псевдонимом Дон Аминадо. Русский интернет первых двух месяцев 2012-го больше всего походил на штабеля анют карениных, заботливой рукой уложенных на пути локомотива президентских выборов. Неистребимая жертвенность за идеалы демократии, циничные колкости со стороны поживших и умеренных, оголтелые «холивары» [сленг рунета: ожесточенные дискуссии, доходящие до оскорблений и угроз — ред.] с участием прокремлевских казачков...

Социальные сети, форумы и блог-платформы были ареной нешуточных страстей. Не было виртуальной гражданской войны, но брожение умов дошло до ручки. Предвыборная интернет-истерия достигла пика за всю новейшую историю и Смоленщины, и России в целом. Усталость начала чувствоваться еще в первые недели февраля. Один из пользователей коллективного блога Dirty.ru патетически воскликнул: «Заколебали вы со своей политотой! Когда, наконец, уже выборы пройдут?». И они прошли. И уже вечером пятого марта волна эмоций пошла на спад.

«Ребят, а Путин все же победил с гигантской форой. Придется признать, и засунуть подальше личное мнение», — написал Павел Князев из Нижнего Новгорода. «Ну что, рухнул там кровавый режим под напором лайков и перепостов?», — поскабрезничал Григорий Пернавский.

Без всплесков, конечно, не обошлось. «Сейчас такую фигню прочитала, — пишет Алина Владимирова. — Дословная цитата: «Продажная оппозиция бьется в последней агонии оранжевой гидрой. Стальной русский кулак задушил (в который раз) порывающуюся на наш суверенитет змеюку на корню». Нормальный бред?! Такое ощущение, что писал это шизик».

Но это так, эксцессы местного значения. А в целом по всему интернету народ шумно выдохнул: уф-ф-ф... Наблюдения за записями дают четкое ощущение: обитатели рунета устали ненавидеть друг друга. «Эти выборы доказали только одно: интернет — хороший организатор коллективной шизофрении», — ехидно резюмирует на своей страничке в Фейсбуке смоленский журналист Дмитрий Тихонов.

Есть ли выводы? Да. За последние месяцы многие слышали тезис «Где больше интернета, там меньше любят Путина». Прошедшие выборы показали, что тезис не совсем



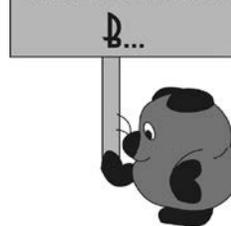
корректен. С одной стороны, основной массив протестных настроений действительно сосредоточен в социальных сетях. С другой стороны, предвыборные баталии в интернете вскрыли огромный пласт тех самых «умеренных и поживших». Не консерваторов, но противников революционных изменений. Не циников, но объективно оценивающих нынешнюю ситуацию. И понимающих, что при любых раскладах победа на этих выборах все равно досталась бы Путину, но питающих надежды на цивилизованную эволюцию общества.

«Изменение политического сознания граждан — это не задача в стиле «аля-улю-гони-гусей», — написал пользователя блога Leprosorium.ru, бывший политтехнолог под ником Plagiator. — Делайте партию, программу. Работать надо, думать, а не в белые круги становиться или в фонтанах со снегом купаться под фотокамерами. Этот раунд оппозиция проиграла. И будем надеяться, что она сделает выводы. Потому что оппозиция нужна, какая бы она ни была».

**А жизнь в этих наших интернетах продолжается.** Снова в ленте друзей появились котики и вопли души «Когда, наконец, весна?».

Скоро. Прогнозы оптимистичные. Земля продолжает делать обороты вокруг Солнца. ■

# «Это наша победа!»



Однажды гражданин Кадмиев в очередной раз исполнил свой гражданский долг — принял посильное участие в президентских выборах. Несмотря на феерическую вакханалию, которую обрушивал все последние дни на его не слишком ясную голову телевизор в виде убойной политической рекламы, шизофренических политдебатов и досужих толков «простых россиян», Кадмиев сохранил девственную чистоту помыслов и уверенно проголосовал за старого нового президента. Для этого, правда, ему пришлось совершить еще один гражданский подвиг — не употребить весь «день молчания».

Выйдя с избирательного участка, Кадмиев с легкой душой с лихвой восполнил субботний пробел в своей бестолковой жизни — в День выборов он умудрился нарезаться дважды! Посему 5 марта чувствовал себя отвратительно и было ему странное телевизионное видение...

Едва продрав глаза в понедельник, несмотря на предательское дрожание в членах, он включил телящик и, затаив дыхание, стал вслушиваться в негромкое бормотание, ожидая услышать оглашение результатов. И услышал.

— И я, как Президент Российской Федерации, хочу поздравить Президента Российской Федерации с блестящей победой на выборах Президента Российской Федерации! И вас всех — с победой!

С нашей победой! — сказал кто-то, чей голос показался Кадмиеву знакомым.

Удивленный услышанным, он посмотрел на экран и увидел умное и ответственное лицо, которое не появлялось там весь последний месяц.

— Господи! Это ж ДАМ! — хрипло прокричал Кадмиев, замахав руками на телеизображение, как на призрак. — Как же?... Что же это?... Его ж, вроде, не было в списках... Точно не было!

И немедленно переключил канал. По каналу «Россия» шли местные новости.

— ...это и моя победа! — закончил какую-то фразу губернатор Семихолмовской области. — Хочу поблагодарить всех семихолмовцев за их выбор! Это наша общая победа!

Кадмиев ощутимо побледнел и похлопал себя по щекам.

— Ну ведь не было их в бюллетене! Я же трезвый был. Жирик был, Зюганых, Мироныч и Проша. А голосовал я за ВВП! Как же так? — прошептал он и стал щелкать каналы.

На ТНТ городское руководство признало итоги выборов своей победой и вынесло благодарность всем землякам. Таким образом, у каждого жителя Семихолмовска стало уже по два поощрения.

На РЕНТВ какой-то совсем уж неизвестный Кадмиеву мужик в очках («Шматко» — прочитал Кадмиев на экране) что-то бормотал

про победу, которую он относил опять-таки на свой счет, но никого за это не благодарил...

Не веря уже ни себе, ни телевизору, терзаемый страшным подозрением Кадмиев позвонил в справочную.

— Девушка! Дайте мне телефон какого-нибудь избиркома, — и, выслушав номер, не выдержал и взмолился. — А победил-то вчера кто?!

— Конь в пальто, — довольно грубо и аполитично сказала справочная.

— Конь! — прошептал он. — Все, допился! Точно «белочка»...

Кадмиев дрожащими пальцами набрал заветный номер. На том конце очень долго не поднимали трубку. Но все же...

— Алле! — сказал в телефоне чей-то не совсем трезвый голос. Где-то рядом были слышны звон бокалов и громкие возгласы «За чистые выборы!».

— Это Кадмиев, — зачем-то представился Кадмиев. — Скажите, пожалуйста, кто вчера победил?

— Кто победил?! — громко сказала труба. — Я победил! Понимаете, я! Вчерашний день — это моя личная победа!

В полной прострации Кадмиев снова включил телевизор. И вдруг...

— Спасибо вам! — сказал с экрана Владимир Владимирович и вытер слезу.

— Спасибо Вам! — всхлипнул Кадмиев и вытер слезу... ■



## Андрей Шматков

секретарь регионального политсовета «Единой России»

Как вы в целом оцениваете ход президентской выборной кампании на Смоленщине?

Кампания была очень яркой, интересной. Каждая политическая партия, которая выставила своего кандидата на выборы президента, воспользовалась возможностью высказаться. Конечно, дебаты получались жесткими, но иначе и быть не могло.

Планирует ли ваша политическая партия выдвигать своего кандидата в губернаторы Смоленской области или вы готовы поддержать представителя другой политической силы?

Вне всякого сомнения. Это будет очень сильный кандидат, и он победит.

Насколько совпали ваши ожидания с результатом, который показал ваш кандидат на выборах 4 марта в Смоленской области?

Мы не делали никаких прогнозов. Задача была одна: провести работу, учитывая опыт, полученный 4 декабря 2011 года. Процент, который партия получила на парламентских выборах, мы сочли для себя низким. Такого мнения придерживаются все члены и сторонники партии в регионе. Поэтому во время президентской кампании мы все работали с особым энтузиазмом. Никаких ожиданий у нас не было. Просто хотелось самим себе ответить на вопрос: есть ли доверие у смолян к партии власти, к ее лидеру Владимиру Путину? Считаю, что 4 марта был дан утвердительный ответ на этот вопрос.

Какое количество нарушений выборного законодательства зафиксировано вашим штабом, и что вы собираетесь предпринять по этому поводу?

Считаю эту предвыборную кампанию максимально честной и открытой. Подтверждением тому является факт, что в областную избирательную комиссию за весь период не поступило ни одной жалобы. Как вы знаете, на каждом участке работали веб-камеры, количество наблюдателей на этих выборах было беспрецедентно высоким. Конечно, какие-то нарушения имели место, но не в нашем регионе.

В какой степени на результаты выборов президента повлияла социально-экономическая ситуация в Смоленской области?

Повлияла не сама ситуация. Гораздо больше, на мой взгляд, повлиял диалог, налаженный между властью и обществом. Знание о том, что делается в регионе, действительно помогло смолянам оценить ситуацию, которая сегодня сложилась и в городе, и в области. Например, люди узнали, что по инициативе партии «Единая Россия» зарплата смоленских педагогических работников с 1 сентября будет доведена до средней по региону. Узнали о социально-ориентированных программах, реализуемых в Смоленской области. Конечно, все это отразилось на голосовании за лидера нашей партии Владимира Путина.

Какое будущее ожидает политическую систему России: «закручивание гаек» или дальнейшая либерализация?

О каком «закручивании гаек» можно говорить, если уже сегодня в Госдуме рассматриваются проекты, напрямую связанные с расширением демократизации российского общества? У нас будут всенародные выборы губернаторов, будет упрощена регистрация политических партий, в ближайшее время будет проведена серьезная политическая реформа.

Насколько совпали ваши ожидания с результатом, который показал ваш кандидат на выборах 4 марта в Смоленской области?

Исходя из результата декабрьских выборов в Госдуму, когда смоляне отдали КПРФ наибольшее предпочтение, мы все-таки рассчитывали на второй тур. Однако все стало предопределено еще в ходе избирательной кампании, когда Смоленскую область наводнили сотни тысяч фальшивых газет с «компромоматом» в отношении КПРФ и других неправящих партий.

Как вы в целом оцениваете ход президентской выборной кампании на Смоленщине?

Констатирую использование административного ресурса. Чиновники областного масштаба «накачивали» глав местных администраций, те, в свою очередь, «работали» с поселковыми главами, а они — уже непосредственно с рядовыми избирателями. В случае «правильного» голосования обещали, допустим, выделить тракторы, а также пугали, что в случае прихода к власти оппозиции прекратится выдача пенсий, зарплат и начнется чуть ли не гражданская война.

С участием полиции нами было конфисковано более полумиллиона (!) экземпляров фальшивых газет. Однако, несмотря на обращения в ЦИК, Генпрокуратуру, лично к министру Нургалиеву, газеты продолжали распространяться даже в так называемый день тишины.

В какой степени на результаты выборов президента повлияла социально-экономическая ситуация в Смоленской области?

Не скажу, что экономическая ситуация в регионе является такой, какой рисует ее региональная власть. Мы не зря второй год голосуем «против» бюджета Смоленской области, предлагаемого администрацией Антufьева. Несмотря на заявления о социальной направленности бюджета не всегда таковая там присутствует. Поэтому избиратели, видимо, делали свой выбор, руководствуясь принципом «перетерпеть меньшее зло, чтобы не случилось большего». Дескать, платят небольшую зарплату или пенсию — и то хорошо...

Какое будущее ожидает политическую систему России: «закручивание гаек» или дальнейшая либерализация?

В отличие от Медведева, Путин более «крутой» политик, и вряд ли он пойдет на смягчение политической обстановки. Но и закручивать гайки тоже не решится, поскольку джинн политических реформ уже выпущен из бутылки.

Планирует ли ваша политическая партия выдвигать своего кандидата в губернаторы Смоленской области или вы готовы поддержать представителя другой политической силы?

В отличие от некоторых представителей ЦК КПРФ, я и мои коллеги на Смоленщине придерживаемся мнения, что коммунист в исполнительной власти либо начинает играть на поле «Единой России», либо лишается своего поста... Теоретически мы можем поддержать кандидата в губернаторы Смоленской области от любой партии (даже непарламентской), если это, конечно, не «Единая Россия».



**Валерий Кузнецов**

первый секретарь  
Смоленского обкома КПРФ

Какое количество нарушений выборного законодательства зафиксировано вашим региональным штабом, и что вы собираетесь предпринять по этому поводу?

Нарушений в этот раз было, быть может, не так уж и много (в сравнении с декабрем), но это были значительные нарушения.

Насколько совпали ваши ожидания с результатом, который показал ваш кандидат на выборах 4 марта в Смоленской области?

Ожидания не оправдались, поскольку предыдущие выборы показали, что результат ЛДПР на Смоленщине равен 15 процентам. Вообще же я с иронией отношусь к мартовским выборам. За последние двенадцать лет в России построена такая система, при которой другой подбор кандидатов в президенты вряд ли мог появиться.

Как вы в целом оцениваете ход президентской выборной кампании на Смоленщине?

В целом по президентским выборам у нас сложилась картина принуждения, запугивания чиновниками учителей, врачей... Люди у нас вообще запуганы. Как итог, считаю, что свободного волеизъявления избирателей 4 марта не было, а значит, выборы нелегитимны. Такова моя личная точка зрения.

Мне удивителен результат кандидата Путина. Видя, как живут наши люди, в каком положении находятся врачи, учителя и все остальные категории граждан, мы такого не ожидали. Хотя этому есть объяснение. Кандидат Путин на сто процентов использовал свой административный ресурс: и в СМИ, и в своих поездках по стране, и в организации выборов. Насильные командировки, открепительные удостоверения... Все чиновники бросили свою работу и «стояли на ушах», занимаясь только выборами.

Какое будущее ожидает политическую систему России: «закручивание гаек» или дальнейшая либерализация?

Существующая власть не проиграет. Она сделает все для самой себя. Вот, допустим, пошли на уступки в виде возврата всенародных выборов губернаторов. Но их отзыв все равно остается за президентом! Перед кем, скажите, такой губернатор будет стараться в первую очередь: перед избирателями или перед главой государства? Очевидно, что по факту руководитель региона останется таким же зависимым, как и был. А быть может и еще больше.

В какой степени на результаты выборов президента повлияла социально-экономическая ситуация в Смоленской области?

Это меня также удивляет. Социально-экономическая ситуация в Смоленской области (как и в целом по России) просто катастрофическая: в экономике, сельском хозяйстве, социальной сфере. С одной стороны, нищенское положение граждан, коррупция, наркомания и все остальное. С другой — столь высокая поддержка кандидата Путина...



## Лев Платонов

руководитель фракции ЛДПР  
в Смоленской областной Думе

Какое количество нарушений выборного законодательства зафиксировано вашим региональным штабом, и что вы собираетесь предпринять по этому поводу?

Как оценить завоз на Смоленщину огромной партии фальсифицированных газет? Конечно же, это вопиющее нарушение всех мыслимых законов. Более того, почта их официально распространяла (у нас есть соответствующий документ — инструкция). Полиция, облизбирком — все признали незаконность подобных вещей, однако буквально через пару дней появилась новая партия фальшивых газет, лишь поменялся механизм их распространения.

Планирует ли ваша политическая партия выдвигать своего кандидата в губернаторы Смоленской области или вы готовы поддержать представителя другой политической силы?

Безусловно, ЛДПР может предложить на эту должность своего кандидата.

Насколько совпали ваши ожидания с результатом, который показал ваш кандидат на выборах 4 марта в Смоленской области?

Что касается города Смоленска, лично у меня было желание, чтобы Михаил Прохоров набрал около десяти процентов голосов. Приблизительно так оно и получилось. В среднем же по Смоленской области картина несколько иная: Прохоров уступил третье место Жириновскому (и это, кстати, удивительно), поэтому наши ожидания в полной мере не оправдались. Однако в целом по России мы рассчитывали на третье место, его мы и получили.

Как вы в целом оцениваете ход президентской выборной кампании на Смоленщине?

Больше всего в этой кампании мне не понравилось, что российских граждан пугали революциями. Если же говорить о 4 марта, дне голосования (сам я в этот день находился на одном из избирательных участков), то могу сказать, что волеизъявление избирателей прошло без серьезных нарушений. Но! Один мой друг рассказал, что в департаменте соцзащиты им дали команду взять открепительные и отправиться голосовать в Вишенки. Дочери другого друга, работающей в военной академии, аналогичным образом было предложено взять открепительное удостоверение и проголосовать по месту работы. С какой целью это делалось, можно только догадываться...

В какой степени на результаты выборов президента повлияла социально-экономическая ситуация в Смоленской области?

Зависимость (или корреляция) между одним и вторым мне вообще непонятна. Выходит, что человек живет бедно, плохо, но опять же голосует за эту власть. Когда мы работали с переносными урнами, то видели воочию, в каких неприглядных условиях живут многие пожилые граждане. Однако, по их собственным словам, они все равно голосовали за Путина. И наоборот: против Путина (читай — за Прохорова) голосовали избиратели более-менее обеспеченные, состоявшиеся.

Какое количество нарушений выборного законодательства зафиксировано вашим штабом, и что вы собираетесь предпринять по этому поводу?

Непосредственно на том участке, где я был наблюдателем, вообще никаких замечаний нет. По большому счету у нас вообще нет замечаний к процессу голосования. В любом случае, я считаю, что предпринимать те или иные юридические шаги, надеясь на отмену итогов выборов, бесполезно, все-таки Владимир Путин набрал 64 процента голосов.

Какое будущее ожидает политическую систему России: «закручивание гаек» или дальнейшая либерализация?

Думаю, принципиально ничего не поменяется. Дело в том, что мы все время живем в предкризисном состоянии, которое зависит от цены на нефть и газ. Если только случится обвал этих цен, последствия для России могут быть самые ужасные.



**Олег Аксенов**

доверенное лицо  
Михаила Прохорова



## Алексей Казаков

председатель регионального  
отделения «Справедливой  
России»

В какой степени на результаты выборов президента повлияла социально-экономическая ситуация в Смоленской области?

Оценка социально-экономической ситуации, как и оценка работы губернатора и его команды, была поставлена на выборах в Госдуму 4 декабря. Так что, если бы смоляне ассоциировали кандидата от ЕР с другими представителями этой партии, Путин не набрал бы 56 процентов на Смоленщине, его максимум был бы процентов 40. Голосование смолян обозначило рейтинг доверия Путину.

Как вы в целом оцениваете ход президентской выборной кампании на Смоленщине?

Эта кампания по сути своей была всецело федеральной. Регионального участия в ней было минимум, в том числе, и со стороны нашей партии. Считаю это недоделкой, но такой была позиция нашего московского руководства.

Насколько совпали ваши ожидания с результатом, который показал ваш кандидат на выборах 4 марта в Смоленской области?

Низкий процент, который получил кандидат от нашей партии, обусловлен, на мой взгляд, наличием в гонке нового лица, «свежего» кандидата Михаила Прохорова. Именно он перетянул к себе по небольшому проценту от каждой из привычных партий. Из-за этого наша партия получила примерно в два раза меньше голосов, чем могла бы. При этом в штабе мы четко понимали, что безусловным фаворитом гонки является Владимир Путин.

Какое количество нарушений выборного законодательства зафиксировано вашим региональным штабом, и что вы собираетесь предпринять?

С того времени, как смоленский регион возглавил Сергей Антуфьев, у нас нет административного ресурса. Поверьте, у нас самая демократичная область... То ли такой искренне демократичный у нас губернатор, то ли он и его команда неспособны к возможности подключения этого ресурса. Президентские выборы были проведены максимально честно и чисто. Билборды, порочащие кандидата от нашей партии Сергея Миронова, на выборный процесс не повлияли. Они показали лишь профнепригодность тех людей, которые занимались контрагитацией. И, кроме того, всем стало очевидно, что на Смоленщине очень боялись победы Миронова.

Какое будущее ожидает политическую систему России: «закручивание гаек» или дальнейшая либерализация?

Развитие электорального процесса с точки зрения расширения сферы участников и перехода политической системы от элитарной к общественной неизбежна. Владимир Путин сам подготовил модернизацию политической системы и ее дальнейшую либерализацию.

Планирует ли ваша политическая партия выдвигать своего кандидата в губернаторы Смоленской области или вы готовы поддержать представителя другой политической силы?

Мы парламентская партия, и по определению участвуем во всех выборных кампаниях. Думаю, мы будем участвовать и в грядущих выборах губернатора Смоленской области. Имя кандидата будет определено на конференции. Считаю, что губернатор — это должность политическая, не хозяйственная. Если губернатор слаб в политике, то разваливается все, и хозяйство в том числе. Области нужен человек, способный понять и реализовать этот тезис. Такого кандидата наша партия поддержит.

# Молчание жирафов

Михаил ИВАШИН



Если бы в феврале 2012 года у вас была бы возможность пригласить в гости в Смоленск туземца с острова Тристан-да-Кунья — а это, для справки, самый удаленный обитаемый остров на свете, вы могли быть полностью спокойны за его психику. Ну, при условии, что вы бы дали ему ушанку и валенки с пуховиком, чтобы бедолага не замерз. Все остальное не вызвало бы тревоги или удивления у непорочно дитя атлантических муссонов и прибоя: ибо вокруг ничего не происходило. Замороженный, лежащий в снегу город не потряс бы ни тристан-да-кунийца, ни какого другого дружественного эфиопа. Спросил бы он разве что: «А кто эти люди на больших картинках?». «Они желают стабильности нашей стране», — ответили бы вы. «А, ну-ну, это правильно. Мы тоже желаем стабильности нашему вулканическому острову», — одобрительно покивал бы курчавой головой тристан-да-куниец и пошел бы дальше.

Понятно, что не было в ту пору у нас гостей с романтических островов — а если и были, то уехали бы они со стандартным туристическим пакетом воспоминаний

«водька, матрешка, медведь». Потому что даже мозолисту глазу рядового горожанина, измочаленного и закаленного в десятках агиткампаний, не было видно активности политических субъектов.

Были выборы президента, не было выборов — неясно. По крайней мере, президентская кампания-2012 оказалась рекордной в плане молчания. Молчали жириновцы: ни одного портрета Владимира Вольфовича на билбордах, ни одной листовки на истоптанном полу подъезда.

Коммунисты отметились мутноватым скандалом с ввозом двухсот тысяч фальшивых газет, где Зюганов, якобы, обещал в два месяца взять все и поделить, а остальных привести к общему знаменателю.

Олигарх Прохоров конвертировался в двух полусонных тетушек в «Центруме», собиравших подписи, а также явлением лика на экране на площади Победы. Путин сотоварищи, правда, был вездесущ — то в образе премьера, то с ловко завуалированным слоганом, то вселившимся в благопристойные образы пасторальной училки и мужика в свитере с оленями.

Олени на свитере оптимистично бежали на солнце, и во всем чувствовался заряд оптимизма и стабильности.

Пока интернету бурлили и ерничали, массовый оффлайновый потребитель довольствовался малым. История с подметным рекламным щитом против Миронова стала едва ли не единственной доступной к обсуждению фишкой. Телевизор лил килотоннами благолепие. Конкуренты молчали. Победа Путина, казалось, была предопределена не то что бы голосованием или пропагандой, а всеобщим молчаливым уговором.

Один знакомый врач как-то поставил диагноз этому состоянию: «Когда пищевая цепочка сформировалась, трудно поставить на ее вершину овцу или жирафа». Крупнейшая в мире сеть кофеен Starbucks себя никогда не рекламировала. А зачем, если в одном квартале находится десяток кафе, и вы наткнетесь на них на каждом шагу? С нашей политической системой, с нашей пищевой цепочкой та же картина: зачем рекламировать очевидное? То, частью чего мы и так являемся... Вот-вот, и я о том. Нормально. Так сойдет. ■

# Дома Эйхлера

**Владимир БЕЛИКОВ**  
smolensk@mail.ru



Эта история про чужой национальный опыт. Поглядывая на коттеджные образцы современного Смоленска, часто испытываешь недоумение от нашего негибкого духа в «изобретении велосипеда». И, как закономерно в истории, обязательно найдется пример, где все это уже проходили с небольшими поправками на детали.

Выражение «Дома Эйхлера» обозначает популярный тип коттеджей, возникший в Калифорнии (США) шесть десятилетий тому назад и задавший вектор развития «одноэтажной Америки» на десятилетия вперед. Примечательно, что сам Джозеф Эйхлер при этом даже не был архитектором: до 45 лет он работал бухгалтером в компании, принадлежащей его жене. После развода занялся строительным бизнесом, основав на волне коттеджного бума небольшую собственную фирму. В те времена возвращающиеся с Второй мировой войны американские солдаты настойчиво требовали у правительства возможность приобрести землю и собственный дом. Реализация государственных программ

в этой сфере подогрела спрос и постепенно привела к грандиозному масштабному строительству. На которое у Джозефа Эйхлера был свой собственный ответ.

Вдохновленный работами Фрэнка Ллойда Райта и Миса ван дер Роэ Эйхлер задался целью воплотить идеи роскошной просторной планировки, адаптировав их под кошелек американской семьи среднего класса. Во главу угла он поставил изящность и простоту, нанял двух архитекторов — учеников Райта — и приступил к работе.

Они начали с того, что отказались от подвала. Земляные работы, подпорные стены, гидроизоляция — все это делает квадратный метр подвала дороже такого же квадратного метра надземного этажа. (Если земельный участок не «в притык», то экономия от подвала призрачная. Его объем, при необходимости, логичнее вынести наверх.) Затем Эйхлер фактически отказался от традиционных фундаментов, заменив их мелкозаглубленной бетонной плитой, стяжка по которой заодно являлась полом первого этажа. В климатических условиях России эта идея

не столь ценна, хотя реализуема при современных теплозащитных материалах.

Следующим попал «под нож» чердак. Его объем был отдан жилому пространству, в котором, правда, обнажились несущие балки конструкции. Это послужило поводом придать жилому пространству дополнительную высоту, и кроме конструктивной формы балки стали играть одновременно и декоративную роль. Теперь Эйхлеру не осталось никакого смысла связываться со вторым этажом: междуэтажное перекрытие должно выдерживать большую нагрузку, чем крыша, а, значит, этот слой снова дороже первого этажа и его логично также разместить на первом. (Заодно исчезает необходимость в лестнице — еще одном дорогом и непростом элементе.)

Таким образом, каждый из этих пунктов позволяет сэкономить на несущественном и привнести больше главного — квадратных метров качественного пространства на первом этаже, наиболее удобном и доступном.

Внутренний простор в домах Эйхлера достигался их «распла-

станностью» в плане, а не этажно-стью, как это было у других. Ему также была свойственна открытая планировка с раздвижными перегородками, раздвижными дверьми и огромными окнами от пола до потолка. Именно так, эффектно, во внутренний дворик выходила гостиная. Главный фасад при этом был вытянут, сочетая широкие гаражные ворота на пару автомобилей и глубоко утопленный внутрь дома входной тамбур-атриум с зимним садом. Также в домах имелось 4 спальни с встроенным гардеробом в каждой, общая гардеробная, кухня-столовая, кладовая, 2 санузла и гараж на 2 автомобиля. Все это компактно (и совершенно гениально) размещалось на площади примерно в 200 м<sup>2</sup> и предлагалось за те же деньги, что и большинство провинциальных коттеджей того времени.

Это был не просто хороший проект. Это был проект, который

успешно «выстрелил» в самое сердце американского рынка. Именно такой дом хотели все — он стал американской мечтой. Джозеф Эйхлер построил примерно 11 тысяч таких домов за период с 1950 по 1974 год. Другие застройщики на территории США подражали дизайнерской идее и строили практически полные аналоги. Стиль этих домов определил новое направление: «калифорнийский модерн».

Когда смотришь на фотографии домов Эйхлера разных лет, то первое впечатление складывается с недоверием: «Это дома американцев среднего класса? Ой, да ладно...». Действительно, они выглядят слишком огромными. Поначалу мне даже показалось, что при подсчете площади я пропустил лишний ноль. Другая особенность — некий авангардный дух, который остро ощущается даже спустя полвека. Эти дома «слишком мод-

ные», и нужно быть достаточно смелым и открытым человеком, чтобы принять подобное смелое и открытое решение. История показывает, что такая смелость благодарна: в подобных домах выросли Стив Джобс и Стив Возняк, собравшие первый персональный компьютер здесь же, в гараже.

Конечно, без существенных изменений невозможно перенести подобный проект из сказочного климата Калифорнии в суровый смоленский край. Но эти изменения будут носить сугубо инженерный характер, все они решаются под давлением логики цифр. В отличие от рентабельности, массового спроса и степени удовлетворения потребителя, которые в полной мере проявляются только на практике. Ведь, как известно, всегда лучше учиться на чужих ошибках, чем платить за свои собственные.

Тем более в кредит. ■



# Земельный скандал, или Узаконенные махинации

Светлана САВЕНОК



**В**аш двор еще не застроили? «Тогда мы идем к вам!». Беззастенчивая точечная застройка неумолимо покрывает город-герой Смоленск. Если ситуация не изменится кардинально, через год-другой новые торговые, развлекательные и иные комплексы вполне могут разместиться и на площади Ленина (был бы застройщик с размахом идей и с деньгами).

Жители негодуют, город это негодование подогревает обвинениями в адрес области (мол, все точечное зло потому, что у города забрали право распоряжаться землей, собственность на которую не разграничена). А суды тем временем выносят решения в поль-

зу застройщиков. И возникают бетонные уродцы (или красавцы, как вам больше нравится) уже не только на местах бывших зеленых зон... Да что там зоны, застройщики принялись за освоение дворовых территорий.

На сегодняшний день в сухом остатке происходящей борьбы против точечной застройки — только поднятый шум в прессе и в переговорах с депутатами облдумы. В качестве панацеи предлагается возвращение городу права распоряжаться землей.

Мы решили разобраться в теме, откинув эмоции, абсолютно беспристрастно, выслушав все заинтересованные стороны. И в ходе

этой попытки «размотать клубок» земельных противоречий пришли к весьма неутешительным выводам. Сложилось ощущение, что собственно интересы города и его жителей для обеих сторон обострившегося конфликта вторичны. Первичен сам конфликт и право владения.

Стороны не слышат и не хотят слышать друг друга. Пока нет оснований говорить о том, что какая-то из сторон на самом деле стремится решить вопрос. С позицией третьей стороны (судов) все понятно, поэтому — без комментариев, не их это задача отстаивать интересы жителей. Суды — лишь средство.

— Этот вопрос имеет три главных аспекта. Первый заключается в том, что сегодня сложилось определенное двоевластие в распоряжении земель. Проекты границ, архитектурные планы, планировки утверждает город, а землю выделяет область. Любое двоевластие ведет к тому, что одна сторона не доверяет другой, мы перестаем слышать друг друга. Поэтому для начала: земля должна находиться в одних руках. Вот, на мой взгляд, решение вопроса. Я не буду говорить, в чьих именно,

В прошлом году мы начали этот процесс, к сожалению, Лазарев его до ума не довел. Не успел. И вот опять был поставлен вопрос, в частности, перед управлением имущественных отношений городской администрации. Там, считаю, в работе сохраняется «бардак», вы знаете, что начальник управления Александр Долгий был уволен, потом вновь восстановлен в должности... Работать некогда из-за этой чехарды. Вот этому управлению было сказано: определитесь, сколько вам надо



## « Земля должна находиться в одних руках

**Сергей Лебедев,**  
депутат Смоленского городского Совета

не буду даже отстаивать городские позиции. Но если область забирает себе землю, пусть также работает с архитектурными планами, утверждает проекты границ и так далее... Чтобы был один субъект, который все решает и за все отвечает.

Сейчас есть решение горсовета об обращении к губернатору с просьбой передать вопрос о распоряжении неразграниченными землями городу. Но для этого необходимо принципиальное решение губернатора Антуфьева. Он должен определиться с ответственностью по этому вопросу. Либо земли возвращаются городу, либо он нам отвечает следующим: «Уважаемые депутаты. Я беру распоряжение, и я лично отвечаю». Как только он это скажет, я уверен, значительная часть депутатов, моих коллег, согласятся с этим. Он решает — он отвечает, нет проблем. Мы не «тянем одеяло» на себя. Мы заинтересованы в нашем городе и наших жителях. Поэтому даже если область заберет и будет отвечать — пусть. Только об этом нужно сказать и нам, и людям, чтобы было понятно, где пролегла линия разграничения ответственности.

Вторая проблема — это существующая сегодня неформальность земельных участков. Мы, городской Совет, пять последних лет выделяем достаточные суммы для межевания. Об этом говорит уважаемая Людмила Николаевна Сваткова, и говорит правильно: если бы с самого начала город был правильно размежеван, с учетом территорий детских площадок и зон парковки, этих проблем было бы гораздо меньше.

средств на каждый год для проведения поквартального межевания микрорайонов существующей застройки. Мы можем найти и 50 миллионов на эти цели. Но освоим ли? У нас нет сегодня столько геодезических организаций, способных провести такой объем работы. Но главное, что мы готовы выделить эти деньги. Понять, наконец, где территория двора, где сквера, например. Как только проведено межевание, мы утверждаем проекты границ, и никакого выделения земли здесь под ту же точечную застройку уже быть не может.

И третья проблема, которая сегодня существует. Это проблема судов. Ряд «продвинутых», «приближенных» предпринимателей пошли в суды. Они утверждают, что участок земли, который находится внутри дворовой территории (пусть там детская площадка, пусть там деревья растут, но он не отмежеван ни к домам, ни к чему) — ничей! Это неразграниченная территория. Есть зона ЖЗ (жилой многоэтажной застройки), здесь можно строить высокоэтажные жилые дома. Можно сделать эту зону зоной Р (рекреационная), либо отвести эту землю к тому или иному дому. Однако целесообразнее провести межевание, и тогда в эту территорию никто не полезет.

Решать эти проблемы нужно совместно с областью. Когда у нас двоевластие в этом вопросе, все усложняется вдвойне. Поэтому начинать решать проблемы с землей нужно с определения того, кто принимает по ней решения и несет за это ответственность.

## Людмила Сваткова: «Вся точечная застройка идет через решения судов»



**В** свете разгоревшихся страстей вокруг «раздачи земельных участков под точечную застройку» и прозвучавших обвинений в адрес департамента имущественных и земельных отношений Смоленской области у нас появились вполне конкретные вопросы к его начальнику Людмиле Сватковой.

— Людмила Николаевна, прокомментируйте, пожалуйста, недавнее заявление заместителя главы администрации города Александра Бекбулатова. Цитирую: «Мы [администрация Смоленска — ред.] разрабатываем проекты застройки, проводим коммуникации, чтобы построить детский садик или школу, а потом вдруг выясняется, что область решила судьбу этого участка земли без нас, по своему усмотрению. Так, например, было с участком по Краснинскому шоссе, где мы потратили два миллиона рублей на проектирование, а область выделила этот участок сразу трем застройщикам без обременения, без учета нашего проекта, который предусматривал инженерную и социальную инфраструктуру. Область выде-

лила эти земли без обременения. То есть застройщики не обременены необходимостью строительства детских садов, школ, коммуникаций».

— Что касается ситуации с данным земельным участком, проблема возникла из-за того, что город не поставил в известность наш департамент о том, что разрабатывает там планирование территории. Мы об их планах ничего не знали, соответственно, эти участки земли были выставлены нами на торги. Суть в том, что еще два года назад они были уже сформированы и выставлялись на продажу, но тогда торги не состоялись (были отменены). И мы снова, как и полагалось, провели аукцион на предоставление этих участков под жилищное строительство. Аукцион выиграли наши смоленские компании, а теперь вдруг выясняется, что город за это время сделал планировку территории и потратил на это бюджетные деньги. При этом никто не посчитал нужным уведомить нас об этом! Это первое. Второе: сегодня планировка на территории Краснинского шоссе, о которой идет речь, решением суда признана незаконной. То есть здесь вообще нет предмета обсуждения.

— Еще одна резонансная история, по которой хотелось бы получить ясность. Как стало возможным выделение территории под застройку во дворе дома №4 по Октябрьской революции? И если это возможно в отдельно взятом дворе (который прославился прежде всего тем, что находится «в пятидесяти метрах от кабинета губернатора»), не станет ли такая практика применяться на всей территории города уже завтра?

— Третьего ноября прошлого года в департамент обратилась с заявлением о предоставлении участка под строительство жилого дома бесплатно...

— Подождите, эта история с обращением инвалида, которому по закону положено, уже стала притчей во языцех. Не сегодня-завтра по городу может появиться тьма таких льготников, которым отказать нельзя. Объясните, как в принципе это стало возможным?

— Изначально эту возможность для застройки внутриворонных территорий заложила администрация города Смоленска еще в 2007 году. При утверждении границ

придомовых территорий межевание производилось так, что придомовой считалась граница в пять метров от контура фасада дома. Таким образом, дворовые территории как таковые «исчезли».

— **Что теперь с этим «наследством» делать?**

— Отвечаю: зонирование территорий утверждается решением городского Совета. К примеру, территориальная зона ЖЗ означает, что земля отдается под многоэтажную застройку, ОД — общественно-деловая зона, П — промышленная зона и так далее. То есть, определять, к какой зоне застройки (или невозможности оной) принадлежит та или иная территория — это компетенция исключительно городского Совета. Это подразумевает разрешение на использование земельного участка с той или иной целью. Любое другое использование будет просто незаконно.

— **Но тем самым изначально в «наше будущее» закладывался сценарий социального протеста...**

— Я думаю, жильцов никто не спрашивал, и о последствиях, видимо, не думали. Таких прецедентов в городе масса! Почему никто об этом не говорит? То есть, дома обрезали практически под фасады, и получается, что остальная территория «свободна». Если мы говорим о ситуации с домом №4 по Октябрьской Революции, то наш уважаемый горсовет, устанавливая правила землепользования и застройки, наложил на эту «свободную» территорию зону, которая предусматривает индивидуальное жилищное строительство на этой земле. И это было как раз в ноябре

прошлого года. Хочу сказать, что если бы сейчас горсовет на самом деле работал не на то, чтобы снова вернуть городу право распоряжаться землями, собственность на которые не разграничена, если бы они хотели решить проблему по существу, они бы решили вопрос о переводе данной зоны в «Р» (рекреационную), на которой строительство индивидуального жилья запрещено. Ни у одного лица (физического или юридического) не будет оснований заявляться на эти участки с тем, чтобы их застраивать. Либо можно перевести эти территории в разряд нерегламентированных, то есть, мест общего пользования. Повторю, произвести изменение нынешнего зонирования может только горсовет.

— **Людмила Николаевна, а почему бы не вернуть городу право распоряжаться землей? Пусть сами разбираются...**

— На сегодняшний день позиция области такова: если городу передать право распоряжаться землей, то контролировать процесс точечной застройки не сможет уже никто. Да, в действующей сейчас схеме распоряжения землей, собственность на которую не разграничена, есть свои недостатки, это удлинит процесс предоставления и оформления участков... Но существует система сдержек и противовесов: область не может распорядиться без города, а город без области. Этот процесс хотя бы носит прозрачный характер. Вернемся опять к земельному участку на Октябрьской Революции. Да, та женщина, которая к нам обратилась, имеет на это право. Но наш департамент, зная, как проходило межевание, отказал ей в предоставлении земли там. Мне

вообще не понятны эти нападки на департамент.

— **Где все-таки выход? Есть ведь и депутаты областной Думы, которые уже третий году обсуждают с городом вопрос передачи земли. Может, областной закон какой-то можно принять?**

— На мой взгляд, решение вопроса гораздо проще. Горсовет просто должен принять нормальные правила землепользования и застройки города, чтобы придомовые территории стали, наконец, относиться к той зоне, строительство на которой запрещено. Это прямые полномочия городской власти, прежде всего — представительной. Пока желания навести этот порядок я не вижу. Недавно из города в департамент поступило обращение, чтобы мы не предоставляли участки под точечную застройку. Да мы не предоставляем их, мы всем отказываем, вся точечная застройка идет через решения судов!

— **Было еще обращение к губернатору, чтобы отдать в муниципальную собственность скверы, парки и так далее. Тоже нет?**

— Я не могу говорить от лица губернатора и депутатов областной Думы. Но могу спрогнозировать риски. Если мы сегодня передаем городу эту землю, нет гарантии, что завтра там не будет изменено зонирование, и она по закону окажется годной под застройку. Ну, о чем мы говорим! Все, что надо сделать во избежание точечной застройки, это привести в соответствие правила землепользования и застройки с законодательством РФ, установить нормальное зонирование территорий и заново сформировать земельные участки под многоквартирными жилыми домами. ■



## Николай Алашеев:

«Не стоит испытывать  
на прочность терпение людей»

**П**рокомментировать позицию города в споре по вопросу эффективного распоряжения землей, собственность на которую не разграничена, мы попросили главу администрации города Смоленска Николая Алашеева.

— Николай Николаевич, на повестку дня вновь вынесено обсуждение вопроса возврата городу права распоряжаться землями, собственность на которые не разграничена. С чем это связано? Почему именно сейчас?

— Стоит начать с того, что выстраивая работу администрации, я следовал следующему принципу: в основе принятия решений властью должны лежать потребности жителей. И прямая линия, по которой любой человек может меня информировать о проблемах напрямую, и регулярные встречи с жителями — это не временные акции. Именно в ходе прямого общения с людьми и формируется «повестка дня»

работы администрации. Так вот, с полной ответственностью говорю: вопрос точечной застройки в городе людей очень волнует. Он поднимается практически на каждой встрече. И, скажу вам, люди очень болезненно реагируют на происходящее. Их не интересует, кто распоряжается этой землей, их эти нюансы не волнуют, и не должны волновать. Для жителей главное, чтобы это безобразие было прекращено. На самом деле абсурдная ситуация получается, когда муниципальная власть лишена возможности эффективно распоряжаться землей в городе, тем самым наполняя городской бюджет. Не случайно ведь и администрация города, и городские депутаты в данном вопросе занимают единую позицию. Кстати, если помните, когда я принимал участие в конкурсе на должность главы администрации, представляя свое видение стратегии развития города, то говорил прямо, что буду добиваться того, чтобы городу были возвращены полномочия по распоряжению землей,

собственность на которую не разграничена. Это моя принципиальная позиция, и она продиктована, прежде всего, общественным запросом.

Повторю, население очень болезненно реагирует на факты застройки, особенно, когда объекты возводятся практически вплотную к их домам... Людей очень тревожит тенденция уничтожения зеленых зон, которые начали осваивать застройщики... В конце концов, смоляне переживают за облик города, посмотрите, какой общественный резонанс вызвало намерение построить на месте сквера около Гамаюна семиэтажный торгово-гостиничный комплекс. Считаю, что необходимо навести полную ясность и прозрачность в вопросе выделения участков под застройку и ужесточить контроль за выдачей разрешений на строительство. Не стоит испытывать на прочность терпение населения!

— Насколько я поняла, позиция области по этому вопросу

как раз и состоит в том, что при нынешнем раскладе — когда выделением земли распоряжается область — обеспечивается максимальный контроль и прозрачность. По словам Людмилы Сватковой, область никому не выделяет эти участки, не согласовав с городом, а все прецеденты точечной застройки — всего лишь решения судов.

— Это лукавство. Прежде всего потому, что решения, которые принимает департамент имущественных и земельных отношений Смоленской области, мы не можем контролировать, они для нас абсолютно непрозрачны. Второй немаловажный нюанс: на сегодняшний день департамент полностью администрирует те «неразграниченные» земельные участки, которые сдаются в аренду. Договоры на аренду заключает область, а между тем 80 процентов платежей от аренды идет в городской бюджет. На мой взгляд очевидно, что город распоряжался бы этими участками более эффективно, потому что это — поступления в городскую казну. Сегодня, если посмотреть кадастровую стоимость этих участков и арендную ставку, исходя из этой стоимости, есть основания говорить о том, что эти доходы в бюджет слишком малы.

Сегодня не приходится говорить о том, что департамент распоряжается этими землями СОВМЕСТНО с городом. Если бы была совместная работа, то не были бы проданы застройщикам земли на Краснинском шоссе без обременения в виде строительства социальных объектов. Когда такая напряженная ситуация с детскими садами, выставлять на аукцион под жилую застройку участки земли без обременения... Это находится за гра-

ню разумных решений. Тем более, что по городской планировке на этой территории предусматривалось строительство детского сада.

— Не могу не согласиться, что диалог не налажен. Такое ощущение, что обе стороны «уперлись» в собственные позиции. Вместо диалога есть взаимные подозрения и обвинения.

— Совершенно верно. Но пора, наверное, признать, что проблема есть, и отговорками и взаимными обвинениями от этой проблемы не спрячешься. Проблему надо решать, а не кивать друг на друга. На самом деле ситуация такова, что каждая из сторон может найти тысячи обоснований того, что она «ни при чем», что она против точечной застройки. Пока нет единого распорядителя земель, нет хозяина, нет и ответственного за происходящее. И пока мы будем кивать друг на друга, на суды, на «ненасытных» застройщиков, недовольство населения будет расти. Не суды и не застройщики виноваты. Первые выносят решения в рамках существующего законодательства, вторые пользуются тем, что нет заинтересованного хозяина этой земли, ответственность за происходящее не персонифицирована, поэтому в этой мутной воде «дозволяется все».

На самом же деле, это мина замедленного действия — что это за власть, если она не может решить проблемы, кому нужна такая власть? А в свете предстоящей кампании по выборам в областную Думу (а борьба, видимо, будет очень жесткой), допускаю, что лица, заинтересованные в дестабилизации ситуации, вполне могут разыграть «земельную» карту, подогревая недовольство людей.

— Николай Николаевич, если описать суть вопроса совсем коротко, получается, что область не отдает землю, потому что не доверяет городу, а город хочет вернуть себе, потому что не доверяет области, считая, что он будет более эффективным распорядителем. Так?

— Главная проблема, на мой взгляд, в отсутствии конструктивного диалога по этому вопросу. Диалог выстраивается очень непросто, но мы пытаемся его выстраивать. Определенный оптимизм есть, недавно этот вопрос обсуждался по существу с депутатами областной Думы, которые избирались по городу Смоленску, и они разделили наше беспокойство. Искренне надеюсь, что вопрос в конечном итоге будет решен. Кроме того, ведь город — администрация и депутатский корпус — не ставят вопрос ультимативно. Мы не говорим: верните нам землю, и точка. Мы говорим о том, что земля эта должна иметь эффективного и ответственного распорядителя. Одного. Иначе неразбериха будет продолжаться, соответственно, будет расти социальное напряжение в обществе, которое рано или поздно «прорвется». Позиция обеих ветвей городской власти понятна и прозрачна. Первое — не выдавать разрешений на застройку, которая вызовет недовольство жителей. Второе — категорический запрет на застройку зеленых зон. И третье — максимально эффективное использование земель, выдаваемых в аренду, потому что это поступления в городской бюджет. Поверьте, если бы областной департамент решал эти задачи, мы бы не поднимали вопрос о возвращении городу полномочий по распоряжению землей.

## P.S.

Справедливости ради напомним, что эту «бомбу замедленного действия» заложила администрация Владислава Халецкого. Об этом экс-мэре Смоленска все уже успели забыть. Что называется, с глаз долой, туда ему и дорога. Но начался этот кошмар в виде разрешенной точечной застройки дворовых территорий именно во времена и при наличии «доброй воли» команды Владислава Халецкого.

### Законная экспроприация

Именно тогда, после принятия нового Жилищного Кодекса, городская администрация провела весьма своеобразное межевание земель, по сути, лишив жильцов многоэтажек придомовых территорий (исключением стали некоторые элитные дома, обнесенные оградениями).

Тысячи остальных смолян, как показало дальнейшее развитие событий, оказались «без права на дворы». Получается, что те детские площадки, которые активно устанавливали во дворах городские и областные депутаты, возведены... незаконно. То есть, эти площадки, качели, клумбы и тенистые деревья легитимны ровно до тех пор, пока «неожиданно и вдруг» не появится НАСТОЯЩИЙ ХОЗЯИН дворовой территории. О наличии такого жильцы домов, как правило, узнают по факту — когда территория двора на глазах ограждается от них забором, и площадка активно расчищается под застройку. При этом люди до последнего отказываются верить, что этот «строительный беспредел» в городе Смоленске УЗАКОНЕН.

### «Костями лягут»

Все попытки остановить застройщика бесплодны. Ни митинги, ни выступления в СМИ, ни обращения в те или иные инстанции не могут остановить механизм точечной застройки, запущенный администрацией Халецкого. При этом политические группы и отдельные депутаты уже поняли, как с пользой для себя эксплуатировать доведенных до отчаяния «обезземеленных» жильцов многоэтажек. В свете начавшейся подготовки к выборам в облдуму смолянам скоро предстоит оценить «отважных» кандидатов, поднимающих народ на борьбу с точечной застройкой. Кое-кто уже пообещал «костями лечь» в этой борьбе. И люди вряд ли поймут, что ущемление их прав — всего лишь «топливо» для четко просчитанного пожара политических страстей.

Таким образом, межевание земель, произведенное администрацией города в 2007-м, сделало «земельный вопрос» не только разменной картой в предстоящей политической борьбе, но и предметом политического торга между городом и областью.

### «Воловьи Лужки наши, и я не уступлю, не уступлю...»

Получается в точности по Чехову. Городская власть (безусловно, «в интересах города») требует вернуть право распоряжения землей: мол, все беды в виде точечной застройки — от области. К тому же город говорит о неэффективном распоряжении со стороны областного департамента.

Область же говорит: нет, пока

«такая власть» в городе, мы не имеем морального права вернуть земли, иначе будет «страх страшный, ужас ужасный».

На самом же деле, наблюдая этот спор по «Воловьим Лужкам», сложно отделаться от ощущения, что интересы города и его жителей в этой игре «сугубо частного» характера той и другой стороне «глубоко фиолетовы». Потому что каждый очередной скандал с застройкой придомовой территории превращается с одной стороны в отвратительный пинг-понг и закатывание глаз: мы ничего сделать не могли, есть судебное решение, вы же понимаете. С другой — в череду абсолютно бессмысленных акций протеста, где людям уготована роль статистов в спектакле «о горячем сердце» того или иного политика.

Неужели для того, чтобы принудить все ветви власти всерьез озаботиться решением этой болезненной для смолян проблемы, необходимо появление строительных ограждений непосредственно по цоколям мэрии и «Желтого дома»?

На сегодняшний день, как нам кажется, ни одна из сторон «земельного конфликта» не сделала реальных шагов, чтобы решить этот вопрос и закрыть тему точечной застройки в городе-герое. А пока вопрос не будет решен в практическом русле, будут иметь место как обоюдные обвинения, так и подозрения в совершенно определенном «интересе» со стороны тех или иных персоналий. Тем более, что решения судов однотипны: застройщик всегда прав. Пока так... ■

# Политическая школа Семенцовой



Юрий СЕМЧЕНКОВ

**В**сего лишь несколько месяцев тому назад имя учителя физики смоленской школы №33 Наталии Семенцовой не сходило со страниц газет. Однако страсти по декабрьским парламентским выборам почти улеглись; мы беседуем с Натальей Анатольевной и о том, чему она посвятила всю свою жизнь, и о том, что стало в ее жизни ярким, но только эпизодом. Между прочим, если бы мой ребенок учился у Семенцовой, я бы только порадовался тому, что она не стала депутатом Госдумы. Депутатов хватает, а блестящих учителей физики и равнодушных людей в наше время нужно еще поискать.

**— Наталия Анатольевна, трудно сейчас работать учителем в школе?**

— Учителем было трудно работать во все времена. Этой профессией могут заниматься только люди, которые буквально поглощены ею. Только те, кто отдается любимому делу полностью, могут быть успешными в нашей профессии. «Урокодатели» вряд ли смогут реализовать себя на этом поприще. Настоящих сильных профессиональных воспитателей детских садов, школьных учителей, преподавателей вузов не хватает. Нехватка кадров очень острая: основная масса учителей предпенсионного возраста. В сельской же местности практически некому учить детей.

— **Нужно ли в связи с этим ввести обязательное распределение по окончании педагогических вузов?**

— Мне кажется, нужно, но в обязательном порядке сопровождая его — распределение — социальными гарантиями, льготами и так далее. Выбрасывать человека из социума нельзя. Выпускники должны отработать полученное образование. Государство тратит деньги, а в школы работать никто не идет. Молодых специалистов в школах города по пальцам можно пересчитать.

— **Оппоненты обычно возражают, что и вакансий в школах нет.**

— Уже есть. Кто-то приходит, пробует и через некоторое время уходит. Не так легко реализовать себя, особенно в большой школе, где, скажем, четыре учителя физики. Учителей сравнивают. Сравнивают по результатам работы. Есть ученики-победители олимпиад, есть их работы в научных обществах. Школе нужна свежая струя, нужна конкуренция. Если среди учителей нет конкуренции, тогда, наверное, можно позволить себе расслабиться. В нашей школе, например, расслабиться невозможно. У нас больше 1 600 детей, более 100 учителей. В первый класс приходит поступать в 2–3 раза больше детей, чем мы можем взять.

— **От кого в большей степени зависит успех в обучении: от самих школьников, от родителей, от учителей, от выстроенной системы?**

— Уровень стремления к самореализации детей и уровень мотивации детей родителями, пожалуй, несколько снизились. Родители,

наверное, меньше занимаются детьми, чем это было раньше. Раньше и семьи были больше. Рядом жили бабушки и дедушки, которые так или иначе занимались внуками. Это комплексная проблема. Ее нельзя скинуть только на семью или только на школу. Ее надо решать вместе. Вопрос касается не только начальной и средней школы, но и школы высшей. Ребята хотят заниматься учебой все меньше и меньше. Вдумчиво работать — еще меньше. Им больше нравятся игровые моменты уроков. Все дальше и дальше ученики уходят от понимания, что учеба — это серьезный кропотливый труд.

Еще одна проблема — возрастающий объем информации. Но, как известно, объять необъятное невозможно. Примерно к седьмому классу дети понимают, что объем информации, которую они должны усвоить, таков, что если пытаться всем этим объемом овладеть, нужно сидеть за учебой сутками. Просто необходимо вычленивать базовые моменты, которые ребенок должен в обязательном порядке не только познать, но отработать на уровне навыка применения, а потом перевести этот навык в свои компетенции, чтобы в дальнейшем использовать их в жизни. Время вынудит нас специализироваться, и, по моему мнению, это произойдет довольно скоро.

Специализация — просто натуральное требование времени. Нужно обязательно пытаться рассмотреть в ребенке его тип мышления, какие у него возможности, что он умеет, чему научен, к какому качеству в этой жизни он сможет себя реализовать. Успешный ученик — это очень важно. Если ученик, начиная с первого класса, не успешен, он вырастет неуспешным

человеком, пессимистом на всю жизнь, вечно чем-то недовольным.

— **Успех — относительное понятие. Не может в классе быть тридцать успешных учеников. Успех проявляется на фоне неудач других.**

— Ребенок должен быть успешен против себя самого вчерашнего. Один может получать свои пятерки, но никуда при этом не продвигаться. А другой может идти семимильными шагами от «еле-еле тройки» к тройке твердой. Важен прирост по отношению к себе. Ты сегодня молодец, ты сегодня победитель, ты идешь к цели гораздо быстрее и обязательно победишь. Но наша система оценок (на сегодняшний день даже не пятибалльная, а трехбалльная — 3, 4, 5) не дает возможности показать ребенку, что он растет. Та же оценка «тройка» така-а-а-я бесконечная. А стремление к познанию и развитию нужно всегда приветствовать. Очень важно, чтобы мы это понимали и к этому шли.

— **Где озвучиваются эти проблемы? Слышат ли вас?**

— Мне кажется, государство все-таки пришло к пониманию того, что нужно ладить и договариваться с гражданским обществом. Но предпринимаемые государством действия, которые ему кажутся правильными, уже не всегда воспринимаются людьми как единственно верные в данный момент времени. Я могу говорить о своем опыте. Когда профсоюзы предложили мне поучаствовать во всенародном предварительном голосовании на выборах депутатов Государственной думы, скажу прямо, я была к этому не готова. Одно дело — решать социальные

проблемы учительства, выдвигать определенные требования, искать точки соприкосновения с властями, и совсем другое — обращаться не к власти, а к людям в зале. Буду ли я вообще им понятна, интересуют ли их мои учительские проблемы? Надеюсь на то, что вопросы, которые я поднимаю, волнуют не только учителей, но и все наше общество. Будет ли ваш ребенок востребован? Будет ли он конкурентоспособен? Оказалось, что люди меня понимают, слышат. И я пыталась объяснить: когда мы говорим, что у учителей маленькая зарплата, то это правда, но это не самое основное, не самое главное. Сейчас в школах остались работать только те, кто эту зарплату готов получать, остальные уже ушли. Мы, учителя, хотим на летних каникулах не только на грядках сидеть, чтобы прокормить свои семьи, но и отдохнуть, восстановиться. Восстановиться морально, нравственно, духовно. Для того, чтобы быть готовыми к следующему учебному году. Поэтому нельзя обвинять некоторых учителей в том, что они не всегда терпимы, не всегда сдержанны. Они просто не успевают восстанавливаться. Это очень тяжело — работать вместо восемнадцати часов тридцать, чтобы содержать семью. Как можно качественно и квалифицированно подготовиться к такому количеству уроков? Я готовлюсь к уроку два часа, серьезно и системно. Мне нужно подумать о содержании, мне нужно подумать о методах, мне нужно подумать, какие компетенции я хочу сформировать, как использовать интерактивную доску, как дети будут работать. Ведь работать на уроке должны в первую очередь дети, они должны продвигаться дальше



**«Наша система оценок (на сегодняшний день даже не пятибалльная, а трехбалльная) не дает возможности показать ребенку, что он растет»**

своими действиями. Если я буду просто начитывать детям лекции, то мы превратим их жизнь в кошмарный ад. Ученик должен познавать новое и открывать знания на уроке сам.

**— Вы это все рассказывали на праймериз?**

— Что вы?! Там всего две минуты у каждого было. Хватало только на то, чтобы сказать, что я такая есть, и я хочу, чтобы мои дети были востребованы и успешны, тогда и моя старость будет защищена. Я этого хочу, а вы хотите этого?

**— Что говорили подруги, коллеги, когда узнавали, что вы вступили в эту борьбу?**

— Все спрашивали: зачем тебе это надо? Ты состоявшийся учитель, у тебя есть свои ученики, у тебя есть выпускники, которые тебя ценят и не забывают, у тебя

есть родители учеников, которые тебя уважают. Зачем тебе это все?

**— И вы им отвечали...**

— В том-то и проблема — я сама долго не могла понять, зачем мне это было надо. Сначала стояла задача хотя бы попробовать донести до людей, что учитель есть, учитель жив и у учителя есть проблемы.

**— Цели войти в список кандидатов не было?**

— Я прекрасно понимала, как это сложно, какого уровня люди участвуют в этих процессах. Мне казалось, что это невозможно, по крайней мере, для простого обычного человека. Я не член никакой партии и абсолютно в этом плане свободна. В ходе избирательной кампании меня никто не опекал. На встречи я приезжала одна, стояла в одиночестве где-нибудь под

деревом, думала, размышляла. Ни с кем и ни в каких тусовках я не участвовала. Оставалась в стороне. Поддержку чувствовала только от двух человек — Евгения Ивановича Максименко и Анатолия Степановича Василевича. Я думаю, что мой выход на лидирующие позиции в предварительном голосовании был неожиданностью для всех. Никто на это не рассчитывал.

— Когда наступил перелом, и был ли он?

— Да. Перелом начался, наверное, с третьей площадки. Я поняла, что практически без использования каких-либо ресурсов вхожу в первую тройку-пятерку. Поняла, что озвучиваю не только свои проблемы, не только проблемы учителей. Это проблемы всего нашего общества.

Почему бы нам, учителям, не инициировать решение этих задач? Почему мы должны, как бедные родственники, стоять в каких-то пикетах с требованиями «дайте то, дайте это, дайте нам возможность работать». Почему допускаются только такие способы требований? Почему не сказать в открытую: «Товарищи, давайте что-то делать. Вы придете к этой проблеме через пять лет, у вас некому будет работать». А для того, чтобы было кому работать, нужно начинать развивать и воспитывать детей уже с детского сада. И всем учебным заведениям, и школам, и вузам необходимо договариваться, как это делать. Пока же мы разрозненны, мы киваем друг на друга. В школе недовольны, что из детского сада дети пришли слабо подготовленными. Институты жалуются, что школа ничему не учит. Все мы пытаемся вариться в собственном соку, а нам надо объединить

усилия, выстроить стратегию, понять содержание образования, определить ту базу, без которой современный человек не может двигаться дальше и учиться всю жизнь. Нужно понять: сегодняшним школьникам придется учиться всю жизнь, чтобы быть конкурентноспособными.

— Вы готовы были уйти в Госдуму?

— Нет. Я была не готова абсолютно.

— А если бы обстоятельства сложились более благополучно?

— Это был бы очень тяжелый выбор.

— И не факт, что вы выбрали бы депутатство?

— Далеко не факт. Во-первых, у

меня обязательства перед моими одиннадцатиклассниками. Я не могу обмануть ожидания учеников и их родителей. И еще один момент. Вы же понимаете: это сейчас мне терять нечего, и я могу себе позволить обо всем говорить открыто. Я простой учитель. Мне в Москве пытались что-то на эту тему высказать...

— Да-да. Этот ваш диалог с некими организаторами-функциональщиками стал знаменитым в определенных кругах.

— Я им ответила: «Подождите, милые мои, я к вам пришла не на работу устраиваться. Я пришла и говорю о проблемах гражданского общества на сегодняшний день. Хотите их решать? Давайте решать, искать точки соприкосновения. Не хотите? Идите сами в школьный



«Путин — человек, который слушает и слышит, видит и чувствует проблемы, умеет задавать вопросы «не в бровь, а в глаз»

класс. Вот вам мел, доска. Я подвинусь». А как бы все складывалось при ином раскладе — неизвестно. Я же понимаю, есть определенные партийные интересы, ради которых мне, может быть, потребовалось бы поступиться своими убеждениями.

— **Вам было бы сложно себя переломить, если бы партийные установки расходились с личными принципами?**

— Думаю, мне было бы очень сложно. Я человек, который имеет на все свою точку зрения и всегда ее высказывает, но это не значит, что моя точка зрения единственно правильная, а остальных не существует вообще. Меня можно убедить. Если у кого-то другое мнение, мы можем по этому поводу поговорить, и я могу отказаться от своей точки зрения, если увижу, что действительно заблуждаюсь.

— **Выборы были яркой страницей вашей жизни?**

— Очень, очень яркой. Думаю, что для чего-то я должна была этот путь пройти. На сто процентов все было не зря. Поговорить с первыми лицами государства и сказать им о проблемах открыто в лицо, при этом не пытаюсь лавировать, это совсем не то, что в школьных коридорах обсуждать, кому что не нравится.

— **На этих встречах было много людей, которым не было необходимости лавировать?**

— Было несколько человек, которые понимали, что гражданское общество формируется, и оно должно заявить о себе. Необязательно заявлять об этом на Болотной, выходить на демонстрации. Можно и нужно вступать в прямой

открытый разговор. Вот я вышла и вступила — с людьми, с властью, с Владимиром Владимировичем Путиным — в силу сложившихся обстоятельств. Я бы не согласилась идти ни на какие встречи, если бы у меня не было своей собственной жизненной позиции. Я не дрессированная собачка.

— **По сути дела вы (и такие как вы) подставили плечо Путину в думской избирательной кампании...**

— Я нисколько не сожалею об этом.

— **У меня, например, вызывает недоумение, почему вас не привлекли к кампании президентской.**

— Вы хотите, чтобы я сама стучалась с эти двери? Наверное, удобнее использовать в кампании тех, кто меньше занят, меньше связан с детьми. Я завязана на уроки, и меня очень трудно каждый раз выдергивать на мероприятия. Думская избирательная кампания была просто адским трудом. Я же не могла не подготовиться к урокам, и в то же время мне нужно было быть готовой и к встречам, перечитать массу материалов, чтобы не ударить в грязь лицом. Спала порой по два часа в сутки. Было очень трудно, это ведь не то, что я делала много-много лет.

— **После встречи с Путиным подруги спрашивали «Как он?»**

— Не только подруги. Этот вопрос мне задавали везде, где я появлялась.

— **И вы отвечали...**

— Я отвечала правду. Путин — человек, который слушает и слышит, видит и чувствует проблемы,

умеет задавать вопросы «не в бровь, а в глаз». Из того, что говорит собеседник, всегда вычленяет самое главное. Ему не нужна «вода» в разговорах. Кругом твердят, что все плохо, а его интересует, как вы себе представляете, если вы профессионал, что должно быть сделано, чтобы изменить ситуацию к лучшему. Меня очень подкупило его желание вникнуть в проблемы. Я не почувствовала формального подхода. После нашей встречи со мной многократно списывались по электронной почте его помощники и советники, созванивались, чтобы уяснить какие-то моменты, разобраться, что я имела в виду. Интересовались, повысили ли зарплату в области, каков ее размер, просили прислать скан расчетного листка.

Я ведь и до встречи писала на сайт Путину. Писала о наших проблемах и получала ответы. Если меня не устраивает реформа образования, рассматриваемые законы, я сажусь и пишу. Сто пятьдесят предложений написала. По крайней мере, Смоленская область меня услышала. С 1 сентября будет повышение базовой ставки на 16 процентов. Я настаивала, чтобы это повышение коснулось дошкольных педагогов, и преподавателей среднего профессионального образования. Мы постепенно движемся вперед. Власть должна работать для людей и во имя людей. Если не хотите делать этого — открывайте свой бизнес, зарабатывайте деньги там. Но приходиться во власть нужно с другой целью — чтобы в нашей стране каждому человеку жилось хорошо, по-доброму. Чтобы каждый, от самого малого до самого пожилого человека, мог сказать: «Я счастлив, что родился здесь и прожил здесь всю свою жизнь». ■

# Усобицы в 17 уделах

Владислав КОНОНОВ

Продолжаем конкурс «1150 вопросов про Смоленск»\*. Сегодня мы публикуем ответы на вопросы предыдущего номера (801–820), а также очередные двадцать вопросов.

## 801. Когда Смоленское княжество начало страдать от усобиц?

Во второй половине XII века путь «из варяг в греки» перестал играть такое же важное значение, как раньше. Смоленским купцам было выгоднее торговать с Западной Европой, чем с Византией. Смоленский князь Давыд Ростиславич (года княжения 1180–1197) принимал активное участие в княжеских междуусобицах. В 1187 году черниговские князья совершили поход на смоленские земли с целью завоевать Витебск. Давыд выслал против них войско, но оно потерпело поражение (часть попала в плен). Черниговский князь Ярослав намеревался напасть на Смоленск, но в конфликт вмешался Великий князь Киевский Рюрик. Он запретил Ярославу нападать на Смоленск, тем не менее, именно с этого времени Смоленское княжество начало страдать от усобиц.

## 802. Сколько уделов было в Смоленском княжестве в XIII столетии?

В XIII веке в Смоленском княжестве выделились 17 уделов, в том числе Брянский, Можайский, Вя-

земский, Карачевский, Ржевский, Козельский и др. Ими правили князья Ростиславичи, которые постоянно соперничали, стремясь захватить более доходные земли, добиться экономических и политических выгод. Междуусобицы сильно ослабляли Смоленское княжество.

## 803. Платило ли Смоленское княжество дань Золотой Орде?

Смоленское княжество согласилось платить дань Золотой Орде в 1274 году. Тогда в Смоленск были допущены ханские баскаки, которые поселились на Смядыни вместе с немецкими купцами. Считается, что смоляне предпочли выплачивать дань татарам, а не подвергать свои земли грабежу.

## 804. Печати каких смоленских князей обнаружены в ходе археологических раскопок?

Археологи обнаружили печати с вырезанными на них надписями князей Вячеслава Ярославича (1054–1057), Игоря Ярославича (1057–1060), Ростислава Смоленского (1125–1159), Романа Ростиславича (1154, 1159–1180) и др.

## 805. Где в Смоленске располагались каменные храмы того же типа, что и сохранившаяся до наших дней церковь Архангела Михаила?



Одно время историки считали церковь Архангела Михаила уникальным памятником, не имевшим аналогов. Однако в ходе раскопок на территории Смоленска были обнаружены храмы такого же типа: церковь Троицкого монастыря на Кловке, церковь Спасского монастыря у деревни Чернушки, церковь на Воскресенской горе, церковь на малой Рачевке, церковь у устья Чуриловки, Пятницкая церковь. Исследователи полагают, что все эти храмы строили те же мастера, что и церковь Архангела Михаила.

\* конкурс «1150 вопросов про Смоленск» проходит при поддержке администрации Смоленской области. Информационный партнер — радио «Весна»

**806. Когда смоленский и литовский князь подписали договор о взаимной помощи и когда он был разорван?**



Договор о взаимной помощи между княжествами был подписан смоленским князем Иваном Александровичем (1313–1358) и литовским Гедимином (1316–1341). Смоленский князь признал в договоре себя «младшим братом», а целью договора было сокращение влияния Москвы и Золотой Орды. Узнав об этом договоре, ордынский хан Узбек организовал против Смоленска поход 1339 года, окончившийся неудачей. Смоленское княжество перестало платить дань Золотой Орде. Договор с Великим княжеством Литовским был разорван в 1351 году, когда Московский князь Симеон Гордый предпринял поход против Смоленска. Смоляне предпочли не вступать в сражение, а заключили с ним мирный договор, одним из условий которого был разрыв отношений с Литовским княжеством.

**807. Как описывает летописец взятие Смоленска литовским войском в 1395 году?**

В 1395 году литовский князь Витовт решил взять город хитростью: он распространил слух о том, что идет в поход против татар, на самом деле стремясь захватить Смоленск. В нем тогда проходил

съезд князей Смоленских уделов, между князьями начались споры. Литовский князь Витовт, стоявший к тому времени лагерем у города, предложил уладить все разногласия между смоленскими князьями. Те пришли к нему в лагерь, где были схвачены в плен, а в город через открытые ворота ворвался большой литовский отряд. Летописец говорит о том, что тогда «много богатства взя... и много в плен поведе и казни без милости... Се зло учинися сентября в 28». Смоленским наместником Витовт определил литвина Ямонта. Смоленск был ненадолго отвоеван в 1401 году.

**808. Сколько раз литовские войска осаждали Смоленск, прежде чем окончательно взяли его в 1404 году?**

Попытки отвоевать Смоленск литовским князем Витовтом предпринимались неоднократно. В 1401 году литовские войска дважды осаждали город, во время одной из осад впервые применив пушки. В 1402 году под Смоленском находилась объединенная польско-литовская армия — помощь Витовту оказал польский король Ягайло. Весной 1403 года литовские войска предприняли очередной поход на Смоленск. И лишь во время пятого похода в 1404 году польские и литовские войска ворвались в город.

**809. Гарнизон какой численности был оставлен в Смоленске после его присоединения к Московскому государству в 1654 году?**

После окончательного вхождения Смоленска в состав Московского государства, учитывая его важное военно-стратегическое значение, в городе и на западных границах были размещены крупные воен-

ные силы: 12 полков, 6 приказов стрельцов, несколько тысяч казаков, а всего около 20 тысяч человек.

**810. Как участник Отечественной войны 1812 года Федор Глинка описывал разорение Смоленска?**



«...Повсюду пепел и разрушение! Город весь сквозной; дома без кровли, без окон, без дверей. Пустота пугает; ветер свищет среди обгорелых стен; по ночам кажется, что развалины воют». Таким Смоленск увидел участник Отечественной войны 1812 года, офицер Федор Глинка.

**811. Как выглядело вооружение древнерусского воина-кривича?**

Создать картину вооружения древнерусского воина-кривича IX–X веков ученым позволили исследования Гнездовских курганов, где похоронены преимущественно дружинники. Воин защищал себя шлемом, кольчугой и щитом. Шлем-шишак имел удлинненную форму и завершался вытянутым стержнем («шишом»). К шлему часто крепилась кольчужная сетка, прикрывавшая шею и уши («барлица»). Кольчуга из металлических колечек имела форму рубахи.

Каждое колечко было прочно проделано в четыре соседних. Щит был округлой формы, изготавливался из дерева и красился в красный цвет, а по краям оковывался железными пластинками. В центре крепилась металлическая бляха («умбон»). В курганах обнаружено множество массивных обоюдоострых мечей длиной около метра. Воины также пользовались двумя разновидностями копий. Первый тип наконечника копья имел листовидную форму, был тяжелым и предназначался для ближнего боя. Второй тип, такой же формы, но более легкий — для метания. Кроме того, воин-кривич мог быть вооружен боевыми топорами и ножами с длинными рукоятками.

**812. Что такое «Смоленское кольцо» и когда на нем состоялись первые состязания международного уровня?**  
«Смоленское кольцо» — российская гоночная трасса международного уровня, предназначенная для проведения кольцевых гонок. Расположена она неподалеку от поселка Верхнеднепровский. Протяженность трассы — 3357 метра, ширина полотна 12–15 метров.

В разработке конфигурации гоночной трассы принимал участие Герман Тильке — «придворный архитектор Формулы-1». Первые состязания международного уровня состоялись здесь 7–8 августа 2010 года. Тогда на «Смоленском кольце» прошел этап чемпионата Европы по гонкам грузовиков.

**813. Какое пожертвование главному собору Смоленска сделал купец Иван Кармазин?**

Смоленский купец Иван Кармазин в 1737 году (еще до постройки Свято-Успенского кафедрального собора) пожертвовал на украшение и позолоту иконостаса огромные деньги — тысячу рублей. «...Да в новоустраиваемый каменный собор на позлощения помолование иконостаса тысецу рублей», — говорилось в завещании купца, оставившего пожертвования и во многие другие храмы Смоленска.

**814. Сколько купцов насчитывалось в Смоленске в середине XVIII века?**

По сведениям, поданным губернским магистратом в Комиссию о коммерции, в 1760–х годах в смоленском купечестве состояло

1895 «душ мужского пола». Из них в первую гильдию было записано 11 человек, во вторую — 700, в третью — 1184.

**815. В каком здании проходили первые конференции Смоленской партийной организации ВКП (Б) и съезды Советов?**

Северо-западные конференции РКП (б), съезды Советов Западной области проходили в здании бывшего Дворянского собрания (ныне — областная филармония). В конце марта 1918 года это здание было занято президиумом исполнительного комитета Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Западной области.

**816. Сколько раз переименовывалась областная молодежная газета?**

Первый номер областной молодежной газеты вышел 31 августа 1919 года. Называлась она «Авангард коммунизма». С 1920 по 1929 гг. газета называлась «Юный товарищ», затем, до 1937 года — «Большевицкий молодежник», с 1937–го — «Большевицкая молодежь». Выход издания прерывался в 1941–1950 гг., а с 1952 года и до своего закрытия в постсоветское время областная молодежная газета называлась «Смена». Итого — пять названий.

**817. Чем занималась специальная научно-реставрационная производственная мастерская?**

В 1948 году в Смоленске для проведения научно-исследовательских и ремонтно-реставрационных работ по историческим и архитектурным памятникам региона был открыт реставрационный участок Республиканской научно-реставрационной мастерской. На базе участка в 1957 году была создана



специальная научно–реставрационная производственная мастерская. Ее коллективом проведены уникальные работы по реставрации храмов XII века, собора и колокольни Троицкого монастыря, здания Днепровских ворот, смоленской крепости, «Теремка» во Фленово и др.

#### 818. В каком году было открыто смоленское медицинское училище?

Медицинское училище было образовано в 1954 году на базе фельдшерско–акушерской школы, открытой, в свою очередь, в 1927–м.

#### 819. Когда состоялся первый выпуск смоленского музучилища?

Смоленское музыкальное училище было открыто в 1958 году, а первый выпуск молодых музыкантов состоялся в 1962–м.

#### 820. Какие объекты подготовки к празднованию 1150–летия Смоленска были подготовлены к сдаче и сданы в эксплуатацию в 2011 году?

В 2011 году в эксплуатацию были фактически сданы объекты Плана основных мероприятий: п. 60 «Развитие и модернизация улично–дорожной сети Смоленска и автомобильных дорог, относящихся к собственности Смоленской области» (автодорога Гнездово–Ольша, улицы Бабушкина, Московское и Витебское шоссе, Смоленск–Анастасьино, проспект Гагарина); п. 67 «Реконструкция здания для размещения Смоленского кожно–венерологического диспансера (открытие состоялось 2 марта 2012 года); п. 70 «Модернизация инженерно–технических и коммунальных сетей с проведением ремонтно–восстановительных работ» (модернизация ЦТП–47 и ЦТП–75, реконструкции нескольких участков теплосети).

**821** Где и когда в Смоленске разыгрывались мистерии — театрализованные представления на религиозные темы?

**822** Где проходили спектакли «мещанского театра»?

**823** Кто и за какую сумму в дореволюционное время арендовал Лопатинский сад?

**824** Что представляла собой одна из форм самостоятельного творчества в 1920–е годы, известная под названием «синяя блуза»?

**825** Что такое «коллективная драматургия» и какое она имеет отношение к Смоленску?

**826** С постановки какого спектакля началась история Смоленского государственного театра?

**827** Когда в Смоленске была впервые поставлена пьеса Алексея Горького «На дне»?

**828** Какая опера–сказка была поставлена в одном из смоленских учебных заведений писателем–фантастом Александром Беляевым?

**829** В каком произведении Николая Гоголя говорится о его пребывании на Смоленской земле?

**830** О чем говорилось в письме Антона Чехова редактору газеты «Смоленский вестник», опубликованном в этом издании?

**831** Кто считается «смоленскими друзьями» композитора Петра Чайковского?

**832** Что связывало народного артиста РСФСР, солиста Большого театра Артура Эйзена со Смоленщиной?

**833** Зачем композитор Игорь Стравинский встречался в имении Тенишевой с художником Николаем Рерихом?

**834** Какой бывший князь попытался вернуться на Смоленщину в годы немецко–фашистской оккупации?

**835** Где и когда на Смоленщине начались первые торфяные разработки?

**836** Какое необычное оружие, по легенде, использовали жители Смоленска во время одной из литовских осад города начала XV века?

**837** Где и когда на Смоленщине был основан крупный центр стекольно–хрустальной промышленности?

**838** Как звали выпускника смоленской духовной семинарии, впоследствии командовавшего эскадрой в годы русско–японской войны?

**839** Были ли в составе экипажа крейсера «Аврора» смоляне?

**840** Какие названия в дореволюционном Смоленске имели питейные заведения — кабаки?



# Красная ценна

Юрий СОЛОМОН

Этимология выражения «красная рыба» представляется мне искусственно усложненной. Думаю, что филологи все же несколько притянули за уши объяснение эпитета «красный» в данном конкретном случае. По мне так все ясно как белый день. Цвет мяса — красный, следовательно, рыба с красным цветом мяса должна называться красной. Ан нет! Термин «красная рыба», оказывается, присваивается рыбам в том смысле и значении, в каком красным в старину называли все редкое, дорогое, красивое. Как то: красна-девица, красное солнышко и так далее. И название это носят не только лососевые (о которых сегодня и разговор), но и осетровые (осетр, севрюга), хотя мясо у них белое. Стерлядь по рыбацкой и кулинарной классификации тоже относится к «красной» рыбе (в значении — прекрасная, качественная).

Но все-таки на бытовом, потребительском уровне нам привычнее относить к красной рыбе именно лососевых. У большинства лососевых рыб мясо имеет различные оттенки красно-розового цвета

(семга, нерка, кета и др.). Но есть лососевые, такие, как сизи, нельма, у которых мясо молочно-белого цвета. Лососевые с мясом белого цвета в Сибири и на севере Европейской части нашей страны прозваны «белой рыбой».

«Лосось» — это, как правило, обобщенное название нескольких видов «красной» рыбы. Все лососевые обитают в соленых морских водах и лишь на нерест приходят в пресноводные реки. Все тихоокеанские лососи мечут икру лишь раз в жизни, погибая после первого нереста. Неизвестен ни один случай переживания дальневосточными лососями нереста. Замечательно, что лососи, по-видимому, находят ту реку, в которой они родились. Причины этого до сих пор не разгаданы до конца. Есть предположения, что в открытом море они ориентируются по солнцу, луне, возможно, ярким созвездиям, а у берегов «узнают» воду «родной» реки, отличая тончайшие особенности ее химического состава с помощью органов обоняния и вкуса. Примечательно и то, что в южном полушарии лососевых,

кроме искусственно возвращенных человеком, не водится. Это рыба исключительно северного полушария. Лососевые легко меняют образ жизни, внешний вид, окраску в зависимости от внешних условий. Мясо всех лососевых превосходно на вкус, и большинство из них стали объектами промысла и рыборазведения. Семга, например, нередко растет до 40 кг веса и 150 см длины.

Кстати, модное последнее время слово «лох» на древнеславянском означает «лосось в время икрометания».

Очень часто в кулинарных рецептах не указывают, какую конкретно рыбу семейства лососевых рекомендовано взять для того или иного блюда. Просто пишут — «лосось». Ну, лосось, так лосось. А там, что у кого есть. Это может быть и таймень, и форель, и муксун, и омуль.

Красную рыбу солят, жарят на сковороде или на гриле, запекают в духовке, готовят на пару. Чем больше в рыбе собственного вкуса и аромата, тем меньше нужно ее приправлять. Красная рыба

не требует большого количества пряностей. Достаточно сбрызнуть рыбу лимоном до и после обжарки или подать лимон отдельно. Если вы собираетесь подобную рыбу жарить, хорошо разогрейте сковороду и жарьте не больше нескольких минут. Если рыбу пережарить, жир вытопится, и мясо получится сухим и развалится.

Знаю, что многие предпочитают не покупать слабосоленую красную рыбу, такую как семга, форель, горбуша, а солить ее дома самим. Классические рецепты засолки известны всем, поэтому приведу два менее распространенных, но не менее вкусных способа.

*Медовый.* Смешиваем мед, соль, травку эстрагон и намазываем этой смесью филе лосося. Заворачиваем его в пищевую пленку и помещаем в холодильник на 1–2 дня. Время от времени филе переворачиваем. С готовой рыбы удаляем излишек маринада и нарезаем рыбу тонкими ломтиками.

*Апельсиновый.* Каждую сторону лосося обсыпает сахаром (чайная ложка), затем натираем солью со специями (перец, розмарином), а сверху измельченным укропом. С апельсинов срезаем кожуру и нарезаем их кольцами. На дно контейнера укладываем слой апельсинов. На апельсины — подготовленную рыбку, сверху — снова слой апельсинов. Контейнер закрываем крышкой и убираем в морозильную камеру на ночь. (Необходимо следить, чтобы рыба слегка затвердела, но не перемерзла!) Рыбу очищаем от апельсинов и соляной корочки (при необходимости промываем в холодной воде). Филе нарезаем. Посыпаем укропом. М–м–м–м.

И это мы еще не касались темы икры. ■

## Чахохбили из семги

семга — 600 г  
помидоры — 300 г  
лук репчатый — 3 шт.  
томатная паста — 3 ст.л.  
лимон — 1/2 шт.  
масло растительное — 100 г  
зелень петрушки, кинза  
соль, перец молотый



Лук нарезаем и пассеруем на части масла. Филе семги нарезаем кубиками, солим, перчим и соединяем с пассерованным луком. Обжариваем в течение 5 минут. Добавляем томатную пасту и жарим еще 5 минут. Заливаем 1 стаканом процеженного рыбного бульона и доводим до кипения. Очищенные от кожицы помидоры нарезаем кубиками и перемешиваем с рубленой зеленью. Семгу соединяем с подготовленными помидорами, заливаем лимонным соком, перемешиваем, раскладываем в горшочки и ставим на 10 минут в разогретую до 220 °С духовку. При подаче посыпает рубленой зеленью.

## Слоеный рулет с лососем

лосось копченый — 400 г  
яйца — 5 шт.  
сливки — 2 ст.л.  
сливочное масло — 2 ч.л.  
тесто слоеное — 350 г  
зелень петрушки  
укроп  
перец черный молотый



Рыбу нарезаем ломтиками. Тесто раскатываем в тонкий прямоугольный пласт. Четыре яйца взбиваем со сливками, солью, перцем и рубленой зеленью. Жарим омлеты в виде тонких блинчиков. Укладываем омлеты на тесто так, чтобы его края оставались свободными на 2 см. Раскладываем рыбу на омлетах. Тесто сворачиваем рулетом по длинному краю. Смазываем рулет яйцом и укладываем на противень швом вниз. Выпекаем 15–20 минут до золотистого цвета. При подаче нарезаем ломтиками.



# Журнал «О чём говорит Смоленск» приглашает к дискуссии

С приходом весны мы запустили систему комментирования статей на сайте нашего журнала [www.Smolensk-i.ru](http://www.Smolensk-i.ru)

Для размещения комментария можно воспользоваться своей учётной записью в любой из социальных сетей:

**Одноклассники, ВКонтакте, Facebook, Twitter, Google+, Мой Мир@Mail.ru, LiveJournal**

Предоставляемая услуга является бесплатной. Мы не берем с наших читателей никакой дополнительной платы или скрытых платежей.